

Fax 070-3231495
4 pagina's

Hoi Rob,

Hier alvast de eerste inventarisatie voor je boek. Bij 22 april 1999 heb ik geprobeerd om een eerste aanzet te geven. Wat nog ontbreekt zijn jouw persoonlijke ervaringen. Beide elementen samen moeten volgens mij kunnen leiden tot een mooi dagboek. Maar eerst nog even buiten spelen in dit mooie weer. Dan zien we donderdag wel weer verder.

Groeten, Robert.

Opzet boek Rob van Gijzel
Concept 3 augustus 1999

Voorwoord

04 oktober 1992

Citaat: "De overheid beschouwt het als een onbelangrijk iets terwijl iedereen nog precies weet waar hij of zij op het moment van de ramp was en wat men deed."
18.35 uur Waar zat Rob en wat deed hij?

08 oktober 1992

Briefing van minister Maij-Weggen en de mensen van het Bureau Vooronderzoek aan de Vaste Kamercommissies van Verkeer en Waterstaat (V&W) en Volkshuisvesting, Ruimtelijk Ordening en Milieu (VROM).

17 september 1993

Vragen aan Maij, artikel in Trouw Vincent Dekker (sluiten Buitenveldertbaan)

20 september 1993

Antwoord Maij

24 september 1993

Vragen aan Alders (VROM)

27 september 1993

Bezoek aan Dangerous Goods Management

06 oktober 1993

Frits Gasthuisman hoort, van plv. directeur Rijksveerkeursinspectie: "Zeg tegen Rob dat hij door moet vragen over de lading, het klopt niet."

05 november 1993

Antwoord Alders

25 november 1993

Bijeenkomst van het Klankbord, groep bewoners in Zuidoost. Daarna financiële en gezondheidsproblemen doorgegeven aan Maij-Weggen.

25 februari 1993

Trouw, volgens Van Gijzel blijven er nog vragen na het verschijnen van het rapport van de Raad van de Luchtvaart. Hij vindt dan ook dat de minister niet een jaar mag wachten met een reactie.

Maart 1994

Ex-vrijwillig brandweerman Carel Boer komt bij mij met zijn verhaal over gezondheidsklachten.

06 oktober 1994

Vragen aan Jorritsma over het onderzoek.

15 april 1995

Interview met Hervormd Nederland.

Eventuele onderwerpen van voor de enquête:

- Plettenberg
- Bezoek aan HVOI
- Bedreigingen
- Relatie met Jorritsma
- Relatie met Keur
- Binnen de fractie - Wallage
- Nova, Joost Oranje, Rob de Lange, Vincent Dekker
- Werkgroep Dijkmercamp Vaste Commissie V&W

14 oktober 1998

Instellen enquêtecommissie.

- Verhoren

10 maart 1999

13.30 uur verhoor voor de enquêtecommissie.

12 maart 1999

Verhoor Kok

Interview met Paul Witteman

2 weken ziek.

Problemen over het woordvoorderschap.

Begeleidingsgroep uit de fractie; werkgroep Dijkmercamp

21 april

Conclusies enquêterapport al in NRC.

donderdag 22 april 1999

Het is al vroeg druk in de Kamer. Ik ben niet de enige die om zes uur 's ochtends in de Kamer aanwezig is om het rapport *Een bladen vlucht* onder embargo te lezen. Naast een aantal collega's loopt ook veel pers met bleke ochtendgezichten rond. De spanning is duidelijk merkbaar, ondanks of misschien wel dankzij de onthullingen in de pers van gisteren, zoals het NRC dat de belangrijkste conclusies al openbaar maakte. Samen met mijn medewerker trek ik me terug op zijn kamer om het lijvige boekwerk door te spitten, zonder gestoord te worden door de pers.

De enquêtecommissie geeft om half tien een briefing aan geïnteresseerde Kamerleden. Al snel komen de zwakke punten van het rapport naar boven. Waarom staat de opmerking over de coördinatie van Kok niet in de eindconclusies? Waarom verschillen de deelconclusies van de eindconclusies? Waarom heeft de commissie maar een greep uit de verhoren van een aantal politici vergeleken met de feiten? Waarom geeft de commissie geen overzicht van de vier "on"-s, onduidelijk, onvolledig, ontijdig of onjuist geïnformeerd? Ook kwam de rol van het commissielid Van der Doel ter sprake. Ondanks zijn voornoot stond de gehele commissie achter het gehele rapport en alle conclusies.

Na al het konkel van de afgelopen weken komt de voorbereidingsgroep Dijkmercamp voor het eerst bij elkaar. Vanaf half elf wordt de officiële reactie van de PvdA-fractie besproken. Naast Ad Melkert zitten Gerrit Jan van Oven, Sharon Dijkema en een aantal medewerkers in de werkgroep. Eerst wordt met bedanken van de commissie voor haar 'intensieve en belangrijke' werk. Daarna volgen de drie hoofddoelen van de enquête voor de PvdA: waarheidsvinding, lessen voor de toekomst en de gevolgen voor de gezondheid voor de bewoners van de Dijkmermeer en andere betrokkenen. Voor het derde doel is aanbeveling 15 van groot belang. Met onmiddellijke ingang moet een medisch onderzoek onder bewoners en hulpverleners van start gaan. Ook moet aandacht besteed worden aan de financiële en sociale problemen die deze groep heeft gekregen als gevolg van de ramp. Verder wil de PvdA niet vol kwijt over het rapport. Eerst moet van gelaet ten worden

gewisseld met de commissie en daarna met de regering voordat een definitief oordeel gegeven kan worden.

De verklaring is nog uit de computer of hordes journalisten staan al klaar voor een eerste reactie. Ik stel dat ik het een hard rapport vind, zeker gezien de termen als onjuist, onvolledig en ontijdig. Maar het is nog te vroeg voor een politiek oordeel. Die vraag leeft in Den Haag veel meer dan in de Bijlmermeer.

In de fractie spelen een aantal punten. Wanneer wist de enquetecommissie dat de Notoc die Augustijn met veel drama voorlas de verkeerde was? En wat hebben ze eraan gedaan om dit recht te zetten? Een groep collega's verzet zich hevig tegen de relatie die in het rapport gelegd wordt waarbij traag overheidsoptreden de gezondheidsklachten heeft doen toenemen. Wat zal dat wel niet voor gevolgen hebben? En moet de overheid dan bij iedereen voor dokter spelen? Ook de positie van de Minister President komt ter sprake. Volgens de meerderheid gaat de commissie hier iets te kort door de bocht.

Daarna is de werkgroep wederom bijeengekomen om de vragen aan de commissie en de regering voor te bereiden.

vrijdag 23 april 1999

lekken in Parool door fractiegenoten(?)

Dinsdag 27 april 1999

inventarisatie van de vragen in de fractie. De andere fracties hebben al een duidelijk standpunt ingenomen; de coalitiepartners negatief over het rapport, de oppositie nam alle conclusies over. Om als PvdA niet in deze Haagse fuik te lopen, ook gezien de kritiek op de positie van Oudkerk, is het belangrijk dat de procedure rustig en ordentelijk doorlopen wordt. We zullen een kritische houding ten opzichte van de commissie aannemen, waarbij iedereen in de fractie wordt uitgenodigd om vragen aan te leveren. Ook wordt de twee fractieleden die naar het Parool hebben gelekt vriendelijk verzocht zich te melden bij het fractiebestuur.

Woensdag 28 april 1999

's Avonds werkgroep om de vragen te bespreken

Donderdag 29 april 1999

Met veel moeite om 12.45 uur de vragen ingeleverd. Moest voor twaalf uur.

Vrijdag 30 april 1999

Begin van twee weken reces en Koninginnedag

Vrijdag 14 mei 1999

De werkgroep is eerder teruggekomen van het reces om de antwoorden van de commissie en de regering te bespreken.

Maandag 17 mei 1999

Opzet voor de inbreng voor het debat met de enquetecommissie wordt besproken in de werkgroep.

Dinsdag 18 mei 1999

De inbreng wordt besproken in de fractie. Vanaf drie uur volgt de eerste termijn met de commissie. Op hetzelfde moment speelt in de Eerste Kamer het debat over het referendum. Nadat ik klaar was met mijn sprekentijd, zo rondom een uur of één 's nachts begon aan de overkant de derde en beslissende termijn.

Woensdag 19 mei 1999

Val van het kabinet. Debat met de commissie uitgesteld. Extra fractievergadering.

Donderdag 20 mei

Vervolg eerste termijn met de enquetecommissie. Antwoorden van de commissie.

Dinsdag 25 mei

Werkgroep om half elf om de tweede termijn met de commissie voor te bespreken.

Woensdag 26 mei

De notitie wordt besproken in de fractie (applaus voor 1^{ste} termijn van de woordvoerder?)

Om drie uur begint het vervolg van het debat.

Minister Borst loopt door de gangen van de TK en plotseling komt Van Walssem met een brief op de proppen.

Donderdag 27 mei

De commissie komt met haar antwoorden op de vragen uit de tweede termijn.

Maandag 31 mei

16.00 uur. Laatste keer dat de werkgroep bij elkaar komt. Dit maal om de strijd met de regering voor te bereiden.

Dinsdag 01 juni

Fractievergadering. Debat met de regering; inbreng verschillende partijen.

Belangrijke doorbraak in lijnpoging van Paars II.

Redactioneel commentaar Volkskrant: "Van Gijzel en Oudkerk hebben alles gedaan om Borst te beschadigen".

Netwerk volgt mij de hele dag.

Rijkspolitie op Schiphol; in gebouw 70 op Schiphol Oost, het voormalig kantoor van het LVO, 1^{ste} etage, derde kamer links liggen in een stalen kast spullen, misschien een floppy, die betrekking kunnen hebben op het logboek van de rijkspolitie.

Woensdag 02 juni

Om kwart over tien begint de reactie van de regering op de vragen van gisteren. Na een lang beloop van met name Netelenbos komt om half zeven de fractie bij elkaar. Om 21.15 uur wordt besloten om een half uur stil te staan te vragen. Melkert en ik gaan via de zolder naar een ander trappenhuis om de pers te ontwijken die in grote getale onder de centrale trap staan. De notie van Duijvenstein wordt ingetrokken nadat Melkert overleg heeft gehad met Kok en de coalitiepartners. Ik neem het woord en antwoord op een vraag van Mosman öker dat de Tweede fractie nog geen beslissing heeft genomen over conclusies 14 en 15. Daarna wordt wederom geschorst en trekt de fractie zich om half drie terug in de xxx-zeel, waar achteraf een camera het hele gebeuren rechtstreeks heeft geregistreerd, zonder geluid maar tot groot vermaak van de aanwezige journalisten. Oudkerk en ik mogen tegenstemmen maar Duijvenstein wordt gedwongen om mee te stemmen met de fractie. Melkert voert het woord in de derde termijn. Om half vijf is de enquête afgelopen en geeft men elkaar high-five's in vak K. Vele interviews afgegeven. "Als je je enkel verzwikt krijg je 7 behandelingen bij een fysiotherapeut, als je een vliegtuig op je dak krijgt krijg je 3 groepsgesprekken." Daarna nog op mijn kamer met een aantal medewerkers nagepraat.

Donderdag 03 juni

The day after.

04 juni

Dijkstal zegt in 2 Vandaag dat Van Gijzel ook schuld heeft aan Bijlmerpaniek.

05 juni

Interview in het NRC.

08 juni

Reactie door Melkert op uitspraken van Van der Doel

10 juni

Interview met Van der Doel in Elsevier.

= *Thersites*
= *Grothman*
= *Dierma un. tel.*

Fugro
Batesbury

- *Nijen rode*

NS - *progr 2 mm.*
ext. alu. + onderen.

030 -
2714781

di - wo
14 sept

070-³561934

faxbericht

Aan: Rob

Fax: 070-3231495

Van: Robert

Datum: 19-12-99

Betreft:

Pagina's: 1

CC:

☒ Spoed

☐ Ter informatie

☐ Uw commentaar a.u.b.

☐ Uw antwoord a.u.b.

Hoi Rob,

Hier nog even een actielijstje ter voorbereiding van volgende week:

SVP bellen:

- Prem Rada ... over een bijeenkomst in de Bijlmer in oktober 1992
- Els Verdonk over de bijeenkomst in Zuidoost (De Nieuwe Stad) op 18-11-92
- Henk van der Belt
- Charles Roovers over de vragen van de werkgroep V&W (25-06-98) en de MP

opzoeken:

- jouw speech 'lessen van de ramp' op een Schiphol-bijeenkomst van het gewest op 13-11-92.

Heeft het amendement (over het W met als dekking de prijsbijstelling en de dividenden) de stemmingen overleefd?

Tot dinsdag (09.30 uur, your place),

Robert

V.O.F. UITGEVERIJ JAN METS

Westeinde 16 1017 ZP Amsterdam Telefoon: (0)20 - 625 60 87 Telefax: (0)20 - 627 02 42 E-mail: uitgmets@vnx.nl
Bank: 43 57 87 616 (ABN Amro) Postbank: 2953618 K.v.K. 180995

Rob van Gijzel
Vliegenvangerlaan 5
2566 RM Den Haag

23 juni 1999

Notitie n.a.v. gesprek Rob van Gijzel - Jan Mets, 22 juni 1999, Den Haag:

- Het boek zie ik helemaal voor me:

Rob van Gijzel
Bijlmerboy
Aantekeningen van een Kamerlid

(Ik wilde het zo nog even opschrijven. Gereede bezwaren van de auteur tegen de titel zullen altijd de doorslag geven.)

- Het boek gaat over bestuurlijke en politieke processen vanaf de avond van de Bijlmer-ramp tot en met de behandeling van het enqueterapport.

- Aantekeningen. De dagboekvorm is ideaal. Het dwingt de schrijver tot chronologie, waardoor de natuurlijke spanning wordt opgebouwd. Het dwingt de lezer tot identificatie. Het verschaft de schrijver veel vrijheid m.b.t. de vorm. Rafelrandjes zijn toegestaan i.t.t. de memoirevorm die veel meer polijstwerk vereist. Over de eerste jaren kunnen grote stukken worden overgeslagen en samengevat. Pièce de résistance zijn de aantekeningen van het kamerlid tijdens en vlak na het werk van de Commissie-Meijer.

- Ideale verschijningstermijn is september 99.

- Jijzelf bent niet in de gelegenheid om te schrijven.

- Jij bent de maand juli niet beschikbaar.

- We moeten dus iemand engageren die 1) een goede schrijver is, 2) goed op de hoogte is met de materie 3) jouw positie goed kent en uit jouw naam kan opereren 4) geen eigen 'agenda', of anderssoortige verantwoordelijkheden heeft.

Hoe meer ik erover nadenk, des te sterker raak ik ervan overtuigd dat jouw eigen inhoudelijk medewerker het handwerk op zich zou moeten nemen.

Benieuwd naar je bevindingen,

vr.gr.

Jan Mets