

1. Ongevallenonderzoek luchtvaart	• Werkwijze RLD/RvL en andere onderzoeksinstanties bij El Al 1862 • Technische analyses (bijv. VMC(A), structurele schade, motor-afscheuring) • Berging van wrakstukken en omgang met ontbrekende onderdelen • Vertaling van technische bevindingen naar conclusies over oorzaak en schuld
2. Media framing	• Het gif- en doofpotframe rond de Bijlmerramp • De rol van “onthullingen” en complottheorieën in kranten en tv • Verschil tussen parlementaire conclusies en mediaverhaal • De invloed van Rampvlucht en latere verbeeldingen op het collectieve geheugen
3. Media-ethiek	• Omgaan met slachtoffers, nabestaanden en ooggetuigen in berichtgeving • Verantwoordelijkheid voor correctie van fouten en misleidende frames • Spanningsveld tussen spektakel (gif, doofpot) en feitelijke nuance • Zelfreflectie van journalisten op hun rol in het ontstaan van wantrouwen
4. Historisch onderzoek	• Gebruik van primaire bronnen (rapporten, verhoren, vrachtdocumentatie) • Reconstructie van een rampdossier over meerdere decennia • Samenwerking tussen individuele onderzoeker, media en academische wereld • De website zelf als voorbeeld van digitaal historisch bronnenplatform
5. Bestuurskunde / politicologie	• De parlementaire enquête als instrument (doel, verloop, grenzen) • Relatie tussen overheid, toezichthouders en parlement na een ramp • Politieke omgang met complottheorieën en wantrouwen • De manier waarop de Tweede Kamer wel/niet de eigen enquête verdedigt
6. Archiefbeleid en transparantie	• Openbaarheid en beperkingen van Bijlmerramp-archieven • De rol van ACOI en andere commissies bij archiefordening • Hoe archiefkeuzes en taal (“geheim tot 2062”) wantrouwen voeden • De site van Pruis en de KB-selectie als casus van digitaal erfgoed en publieke toegankelijkheid