

Onbetrouwbare overheid? Hoezo? Moeten we juist ook niet spreken over onbetrouwbare pers en politiek? Jammer genoeg over de rug van de Bijlmerbewoners heen?

30 jaar na de Bijlmerramp denk ik nog steeds hetzelfde, namelijk dat het verarmd uranium geen gezondheid schade berokkend heeft en dat er geen causaal verband bestaat tussen de vondst van het verarmde uranium en de gezondheidsklachten klachten die mensen hebben gehad. Dan bedoel ik niet de 'geestelijke gezondheid', want je kunt er natuurlijk wel heel erg bezorgd van raken als je niet de juiste informatie hebt.

Ik ben geen medicus, maar was onderzoeker in het team van de Raad voor de Luchtvaart in 1992 en heb het verarmd uranium persoonlijk onverbrand en onbeschadigd in mijn handen gehad. Het heeft minstens een week onder mijn bureau gelegen. Ik ben getest en tot op de dag van vandaag heb ik geen klachten die zouden samenhangen met mijn activiteiten in 1992. Ik ken niemand die bij het onderzoek is betrokken die ziek is geworden. En dan praat ik over 60-80 medewerkers en onderzoekers die met hun neuzen op de verarmd uranium balans gewichten hebben gestaan. Ik heb hierover getuigd op de Parlementaire Enquete.

Ik heb wel gehoord van mensen 'buiten' mijn kring van onderzoekers: maar die mensen zijn niet in de buurt geweest van het verarmde uranium.

Even ter relativering: mocht u tijdens een reis ooit van de achterste toilet van een Boeing 747 gebruik gemaakt hebben en daar 2 x 5 minuten hebben doorgebracht, dan heeft u aan meer straling bloot gestaan dan menig inwoner van de Bijlmer in 1992. Op 5 – 10 centimeter afstand is de straling overigens al niet meer meetbaar. Ik heb daar elke dag tijdens het onderzoek bij gestaan.

Er bestaan de volgende gegevens en argumenten en ook bewijzen:

- Tot serienummer 550 zijn in Boeing 747's verarmd uranium contragewichten ingebouwd. Het werd ook ingebouwd in de DC-10;
- Tientallen zo niet honderden technici hebben bij Boeing die gewichten ingebouwd (niet gevaarlijk, wel zorgvuldig behandelen) en tientallen zo niet honderden technici hebben die gewichten bij luchtvaartmaatschappijen door Wolfram vervangen;
- Er was verarmd uranium aanwezig in Boeing 747's van KLM en PANAM die crashten en uitbrandden in Tenerife in 1997. Er werd geen gesmolten of verpulverd uranium gevonden. Er was verarmd uranium verwerkt in de Boeing 747 in Lockerbie. Er zijn geen problemen ontstaan. Er was verarmd uranium in de Chinese B747 in 1999 bij Taiwan die ook 2 motoren verloor. Er was verarmd uranium in een 747 die in 1999 neerstortte bij Londen. Ook hier is geen verontrustende maatschappelijke escalatie ontstaan
- Er zijn 64 Boeing 747's tot nu toe neergestort. In 41 daarvan was verarmd uranium verwerkt. Zie de database van www.aviation-safety.net. Alleen in Nederland heeft dat geleid tot escalatie.
- Het verarmde uranium in de Bijlmer werd gevonden in onverbrande toestand met de beschermende Nikkel Cadmium laag (tot 1453 graden Celcius) intact.

- Vanwege het feit dat de fire walls van de designated fire zone van de Auxiliary Power Unit niet verbrand zijn (ze zijn bestand tegen 1100 graden) , moet geconcludeerd worden dat de temperaturen van de kerosine brand niet hoger dan 1100 geweest kunnen zijn.
- De staart van het vliegtuig waaraan de roervlakken zitten waarin het verarmd uranium was verwerkt was wel enigszins aangetast en geblakerd mag lag aan de kant van de flat , waar niet het de haard van de brand was. Op die plek lagen bij mijn weten geen slachtoffers en geen overlevenden.
- Alle bij het ongeval betrokken experts in Hangar 8 uit de hele wereld waren unaniem van mening dat het verarmd uranium onder deze gevonden condities niet gevaarlijk was, maar dat je er wel zorgvuldig mee moest omgaan
- Er is in de luchtvaart historie geen enkel geval bekend waarbij verarmd uranium gewichten zijn gesmolten, verbrand, verpulverd of zijn verdampt
- Weliswaar is verarmd uranium **in poedervorm** pyrofoor (verbranden bij kamer temperatuur), echter dit scenario is aantoonbaar niet van toepassing in de ramp in de Bijlmermeer: het is ongeschonden gevonden en ik heb zelf meerdere staven in mijn handen gehad en tijdelijk onder mijn bureau opgeslagen.

Sommige media en ook politici hebben de bewijsvoering van het ongevallen onderzoek team nooit geaccepteerd, en zijn na het lezen van het ongevallen rapport 'los gegaan' met theorieën dat de vondst van verarmde uranium balansgewichten verzwegen zou zijn. Uit alle hoeken en gaten kwamen er ineens deskundigen die beweerden dat uranium wel gesmolten zou zijn, zelf dat het verpulverd en vergruisd zou zijn naar aanleiding van onderzoeken van het Amerikaanse leger.

De serie kamer vragen heeft circa 5 jaar geduurd. Een schrijffout in een van de brieven aan de maker maakte dat De Minister de Tweed Kamer verkeerd had geïnformeerd. Een doodzonde....weet elke ambtenaar. Tja, onhandige communicatie zou je zeggen met gevolgen.

Men zal vast nog veel napraten over de 'onbetrouwbare overheid'.

Waarom dan, denk ik? Ik, als deel van een ongevallenonderzoek team heb me nooit onbetrouwbaar gevoeld of gedragen. Ik sta voor mezelf en mijn hard werkende collega's in. We hebben principes en baseren onze conclusies op onbetwiste feiten.

Sommigen in de pers hebben roddel journalistiek in plaats van onderzoeksjournalistiek bedreven en sommige politici hebben zonder bewijzen op 'het verkeerde paard' gewed.

Laat ik maar niets zeggen over complottheorieën....of toch? Die hebben in het technische luchtvaart onderzoek geen rol gespeeld.

Een interviewer dacht onlangs: ik zal de vraag aan meneer Pruis maar niet stellen wat hij vind van de theorie dat de Mossad bij baan 27 klaar zou hebben gestaan om na de landing de vracht uit de B747 van ELAL te laden, en dat de keuze voor de landings baan 27 van de gezagvoerder daarom baan 27 was.

Ik moet bekennen: zoveel onzin had ik nog nooit gehoord.

H.A. Pruis