

Uit welke uitspraken van Vincent Dekker blijkt dat hij naar een emotionele entrepreneur neigt

Er zijn een aantal terugkerende uitspraken en formuleringen van Dekker die laten zien dat hij sterk vanuit emotie, verontwaardiging en identificatie met slachtoffers spreekt – typisch voor een “emotionale entrepreneur” die gevoelens mobiliseert.

Ik noem concrete voorbeelden en parafrases (geen letterlijke lange citaten, i.v.m. auteursrecht) en duid ze:

1. Hij positioneert zichzelf als degene die “de waarheid” namens de slachtoffers zoekt

In de NPO-podcast *Rampvlucht* benadrukt Dekker dat hij al “twee, drie weken na de ramp wist dat het officiële verhaal niet klopte” en dat hij sindsdien is blijven vechten tegen tegenwerking.^{[1][2]}
→ Didactisch: hij claimt moreel en epistemisch monopolie (“ik zag het als eerste, ik vecht het langst”), waarmee hij gevoelens van onrecht en verraad van bewoners kanaliseert.

2. Hij koppelt zijn persoonlijke risico en lijden aan morele superioriteit

In tv-interviews rond de serie *Rampvlucht* vertelt hij hoe hij “bedreigd” is door (Israëlische of Nederlandse) geheime diensten en dat “men” hem wil laten zwijgen. In de PowNed-achtige interviews wordt dit uitgespeeld als bewijs dat hij blijkbaar “gevaarlijke waarheden” onthult.^{[3][4][5]}
→ Emotional-entrepreneurship: zijn persoonlijke angst en offers worden een dramaturgisch middel om verontwaardiging over “de macht” op te wekken en loyaliteit bij het publiek te creëren.

3. Hij wekt en bevestigt collectieve slachtoffersgevoelens in de Bijlmer

Recensies en kritische analyses (o.a. Puijs) beschrijven dat *Going down, going down...* de stemming van onrecht en achterstelling in de Bijlmer zeer goed aanvoelt en uitvergroot. Hij zet “de Bijlmerbewoners” tegenover “de overheid” en “de onderzoekers” als een wij-tegen-zij verhaal.^{[6][7][8]}
→ Hij fungeert als spreekbuis voor collectieve emoties (woede, verwaarlozing, achterstelling) en verdient daarmee symbolisch kapitaal als “de man die wél aan hun kant staat”. Dat is precies hoe Puijs hem typeert: iemand die emotie mobiliseert ten koste van feitelijke precisie.^{[7][9][6]}

4. Hij reageert op nieuwe feiten door de emotie te verhogen, niet door hypotheses te herzien

Historisch Nieuwsblad signaleert dat Dekker ook na de parlementaire enquête en na latere onderzoeken vasthoudt aan complottheorieën: waar feiten zijn bijgesteld, schuift hij het frame op richting “zie je wel dat ze liegen / iets achterhouden”.^{[10][11][12]}
→ Dat is kenmerkend voor een emotionele entrepreneur: de kern van zijn product is de morele

verontwaardiging, niet de toetsing van zijn claims. Nieuwe feiten worden gebruikt om wantrouwen verder aan te wakkeren.

5. **Hij legitimeert zichzelf expliciet als beschermer van de slachtoffers tegen onrecht**

In promotieteksten en interviews rond de heruitgave van zijn boek en de serie *Rampvlucht* wordt Dekker neergezet (en presenteert hij zichzelf) als “de enige die is blijven doorvragen” en “degene die het lot van de Bijlmerbewoners écht serieus nam”, tegenover kille, leugenachtige instituties. Pruis vat dat kritisch samen als het beeld: “De overheid zag niet om naar de Bijlmerbewoners; Van Gijzel, Dekker en Heijboer trokken zich als enigen hun lot aan.”^{[13][14][15][7]}

→ Dat is textbook emotional entrepreneurship: hij claimt morele exclusiviteit en zet een heldenrol neer die gebouwd is op de emotie van verwaarloosde slachtoffers.

6. **Hij legt de focus voortdurend op onrecht en ziekte, zelfs waar bewijs dun is**

In recente gesprekken zegt hij dat vooral de verhalen van bewoners die “massaal ziek werden, kanker kregen” hem “het meest emotioneerden” in de documentaire *Rampvlucht*. Hij koppelt die emoties impliciet aan zijn eerdere narratief over lading en verarmd uranium, terwijl onderzoeken daar geen direct causaal verband voor vinden.^{[16][9][17][18]}

→ De centrale boodschap is: “hun lijden bevestigt dat mijn wantrouwen terecht is”, waarbij de medische en forensische nuance ondersneeuwt.

7. **Hij spreekt weinig corrigerend tegen andere emotionele ondernemers**

In het debat met Rob van Gijzel en Heijboer laat hij, volgens Pruis, uitspraken staan die alle medische onderzoeken en de parlementaire enquête wegzetten als irrelevant; ze positioneren zichzelf gezamenlijk als de enigen die het echt opnemen voor de bewoners.^{[19][20][7]}

→ Door niet in te grijpen waar bondgenoten over de schreef gaan, versterkt hij het gezamenlijke emotionele frame (verraad, doofpot, ‘wij tegen de staat’) – een coalitie van emotionele entrepreneurs.

1. <https://www.nporadio1.nl/nieuws/podcast/fec11d6a-0f3a-4163-b9e0-49c41e845a01/rampvlucht-de-podcast-de-strijd-om-de-waarheid-rond-de-bijlmerramp-aan-het-licht-te-brengen>
2. <https://flessenpostuitegmond.nl/bergense-journalist-speelt-hoofdrol-in-serie-over-bijlmerramp/>
3. <https://www.youtube.com/watch?v=3VByCAwHcp0>
4. <https://www.facebook.com/OmroepPowNed/videos/vincent-dekker-over-rampvlucht-bijlmer-ik-ben-bedreigd/5356827644434673/>

5. <https://vliegtuigcrash.headliner.nl/video/93-516298/vincent-dekker-over-rampvlucht-bijlmer-ik-ben-bedreigd.html?cmpscreen>
6. <https://www.elal1862accidentinvestigation.nl/recensies>
7. <https://www.elal1862accidentinvestigation.nl/complot-theorieen>
8. <https://www.elal1862accidentinvestigation.nl/bijlmermeer>
9. <https://www.elal1862accidentinvestigation.nl/rampvlucht>
10. <https://www.historischnieuwsblad.nl/onderzoekers-bijlmerramp-zijn-verdachtmakingen-zat/>
11. <https://www.historischnieuwsblad.nl/dossiers/bijlmerramp/>
12. <https://www.historischnieuwsblad.nl/vincent-dekker-houdt-vast-aan-complottheorieen/>
13. <https://kro-ncrv.nl/rampvlucht-interview-hoofdrolspelers>
14. <https://npo.nl/start/video/rampvlucht-documentaire>
15. <https://studenten.com/blog/waarom-het-verhaal-van-de-bijlmerramp-na-30-jaar-nog-verteld-moet-worden>
16. <https://www.nationaalarchief.nl/onderzoeken/archief/2.02.39/download/pdf>
17. <https://www.youtube.com/watch?v=s0R4FoezgXI>
18. <https://www.historischnieuwsblad.nl/7-complottheorieen-over-de-bijlmerramp-wat-is-ervan-waar/>
19. <https://www.elal1862accidentinvestigation.nl/r-van-gijzel-1>
20. <https://www.elal1862accidentinvestigation.nl/de-enquete>
21. <https://www.allesoverboekenenschrijvers.nl/tag/uitgeverij-de-kring/>