

Handleiding voor het gebruik van de website:

ongevallenonderzoek EL AL 1862

Doel van deze handleiding

Deze handleiding is bedoeld voor nabestaanden, Bijlmermeerbewoners, journalisten, studenten, onderzoekers, docenten en overige geïnteresseerden die de website van Henk Pruis doelgericht en verantwoord willen gebruiken.

De website stelt oorspronkelijke bronnen beschikbaar over het ongeval met vlucht EL AL 1862 en wil daarmee een feitelijk onderbouwd alternatief bieden voor latere boeken, artikelen, documentaires en dramatiseringen waarin volgens de auteur fundamentele fouten, onjuistheden en misvattingen voorkomen.

De site heeft niet alleen een informatieve, maar ook een archiverende en educatieve functie.

De Koninklijke Bibliotheek heeft de website per 1 maart 2025 opgenomen in de webcollectie voor langdurige bewaring als digitaal erfgoed, en het Nationaal Archief heeft sinds oktober 2025 een verwijzing naar de website opgenomen in de zoekhulp over de Bijlmervliegramp.

Homepage als startpunt

De homepage biedt de beste ingang voor een eerste oriëntatie. Daar wordt uitgelegd wie Henk Pruis is, welke rol hij in 1992–1993 vervulde in het team van de vooronderzoeker van de Raad voor de Luchtvaart, en waarom de website is opgericht.

Wie de site voor het eerst gebruikt, doet er goed aan de introductietekst volledig te lezen voordat op afzonderlijke thema's wordt geklikt.

De homepage maakt duidelijk dat de website bedoeld is als toegang tot controleerbare bronnen en technische context, niet als een journalistieke samenvatting van de hele Bijlmerrampgeschiedenis.

De pagina Onderzoek als kernpagina

De pagina **Onderzoek** is voor de meeste gebruikers de belangrijkste kernpagina, omdat daar de logica van luchtvaartongevallenonderzoek wordt uitgelegd aan de hand van het ICAO Annex 13-protocol. Op die pagina wordt expliciet gemaakt dat een dergelijk onderzoek is gericht op vliegveiligheid en preventie, niet op schuldvinning.

Voor een goed gebruik van de hele website is dat onderscheid wezenlijk. De pagina laat zien dat niet alle maatschappelijke, strafrechtelijke of emotionele vragen binnen het technische ongevallenonderzoek konden of hoefden te worden beantwoord, en dat sommige kwesties daarom via andere themapagina's of institutionele sporen moeten worden gevolgd.

Documentatie en primaire bronnen

De website is het nuttigst wanneer zij wordt gebruikt als gids naar originele documenten. De pagina **Documentatie** wijst gebruikers naar rapporten, vergelijkingsmateriaal en andere stukken die nodig zijn om uitspraken over de ramp en het onderzoek te controleren.

Voor scripties, artikelen, lessen of onderzoekstrajecten verdient het aanbeveling om steeds terug te gaan naar de primaire bron achter een bewering. Wanneer via de website bijvoorbeeld officiële rapporten of andere onderzoekspublicaties worden gevonden, verdient het de voorkeur om in eigen werk de oorspronkelijke bron te citeren en de website te gebruiken als toegangspoort of wegwijzer.

Tweede Kamer en politisering

Voor wie de politieke en bestuurlijke nasleep wil begrijpen, is de pagina **Tweede Kamer** belangrijk. Daar wordt beschreven hoe de parlementaire behandeling van de ramp zich verhiel tot het onafhankelijke ICAO-onderzoek en hoe volgens de auteur in de loop van de tijd een verdere politisering van het dossier ontstond.

Deze pagina is vooral bruikbaar voor journalisten, historici en studenten die de wisselwerking tussen techniek, politiek en media willen bestuderen. Zij laat zien dat technische onderzoeksuitkomsten, maatschappelijke onrust en politieke dynamiek niet zonder meer samenvallen.

Praktische werkwijze

Een praktische werkwijze voor verantwoord gebruik van de website is als volgt:

- Lees eerst de homepage volledig voor context en positionering.
- Ga daarna naar de themapagina die het best past bij de eigen vraag, zoals ****Onderzoek****, ****Documentatie****, ****Tweede Kamer**** of ****Verarmd uranium****.
- Noteer welke documenten, rapporten of externe bronnen op die pagina worden genoemd.
- Raadpleeg vervolgens de originele documenten zelf voordat conclusies worden overgenomen.
- Vergelijk pas daarna de bevindingen met media-uitingen, boeken of audiovisuele producties over de Bijlmerramp.

Gebruik per doelgroep

Voor nabestaanden en Bijlmermeerbewoners is de website bruikbaar als feitelijke ingang tot een vaak emotioneel en maatschappelijk beladen dossier. Voor deze groep is een rustige, gefaseerde leesroute aan te bevelen: eerst de homepage, daarna de meest relevante themapagina en pas vervolgens de uitgebreidere documentatie.

Voor journalisten is de website vooral bruikbaar als controle-instrument. De combinatie van primaire bronnen, technische toelichting en correcties op misvattingen maakt de site geschikt om bestaande narratieven en feitelijke claims opnieuw te toetsen.

Voor studenten, docenten en onderzoekers is de site bijzonder bruikbaar als onderwijs- en onderzoeksomgeving. De combinatie van uitleg, bronverwijzingen en thematische ordening maakt het mogelijk om te oefenen met bronkritiek, reconstructie en analyse van institutionele framing.

Verantwoord gebruik en bronkritiek

De website wint aan waarde wanneer zij zorgvuldig, precies en met bronkritisch bewustzijn wordt gebruikt. Gebruikers doen er goed aan om steeds onderscheid te maken tussen wat rechtstreeks uit documenten blijkt, wat een technische reconstructie is, en wat een bredere historische of maatschappelijke duiding vormt.

Ook is het belangrijk om de site niet te benaderen als een gesloten eindpunt van alle discussie, maar als een goed gedocumenteerde ingang tot controleerbaar materiaal. Juist doordat de site is opgezet rond oorspronkelijke bronnen, is zij het meest overtuigend wanneer gebruikers de aangehaalde documenten daadwerkelijk zelf raadplegen.